

TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE № 202-2022-TSC-OSITRAN RESOLUCIÓN № 00126-2024-TSC-OSITRA.



EXPEDIENTE	 . :	 	102-2021-TSC-OSITRAN
and the second second			
APELANTE			

ENTIDAD PRESTADORA : TREN URBANO DE LIMA S.A.

ACTO APELADO : Decisión contenida en la Carta R-CAT-48099-2021-SAC

RESOLUCIÓN Nº 00126-2024-TSC-OSITRAN

Lima, 10 de abril de 2024

SUMILLA: No habiéndose acreditado una injustificada desaparición de saldo en la tarjeta de la usuaria, corresponde confirmar la resolución de primera instancia que declaró infundado el reclamo.

VISTO:

El recurso de apelación interpuesto por la señora (en adelante, la señora contra la decisión contenida en la carta R-CAT-48099-2021-SAC, emitida por TREN URBANO DE LIMA S.A. (en adelante, TREN URBANO).

Se cumple con precisar que, desde el 21 de septiembre de 2021 hasta el 7 de octubre de 2023, el Tribunal de Solución de Controversias y Atención de Reclamos (en adelante TSC) no ha contado con el quórum mínimo de tres miembros que establece la normativa vigente para celebrar sesiones y consecuentemente, para resolver los reclamos y controversias presentados por los usuarios en segunda instancia administrativa. Al respecto, el quórum del TSC se reconstituyó con la designación de dos miembros mediante Resolución de Consejo Directivo N° 0042-2023-CD-OSITRAN, publicada en el diario oficial El Peruano el 7 de octubre de 2023.

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES:

- 1. Con fecha 1 de junio de 2021, la señora interpuso un reclamo a través del Centro de Atención Telefónica de TREN URBANO, manifestando que, entre el 26 y 28 de mayo de 2021, realizó una recarga en su tarjeta con un monto ascendente a S/ 20,00 en la máquina de autoservicio de la Estación Santa Rosa de la Línea 1 del Metro de Lima, contando en ese momento con S/ 6,50 de un saldo anterior; no obstante, después de utilizar su tarjeta entre 3 o 4 veces, ya no contaba con saldo, razón por la cual solicita la devolución del monto retenido.
- 2. Mediante carta R-CAT-048099-2021-SAC notificada el 3 de junio de 2021, TREN URBANO declaró infundado el reclamo presentado por la señora señalando que, de la revisión del reporte de movimientos de la tarjeta medio universitario N° 100 de 100 de



Calle Les Nageores 182, pise 2 Surguille - Limi Central Telefonica; (01) 500-9200 www.cellt.nn.dob.pv



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE № 102-2021-TSC-OSITRAN RESOLUCIÓN № 00126-2024-TSC-OSITRAN

- 3. Con fecha 5 de junio de 2021, la señora de la contra la decisión contenida en la carta R-CAT-048099-2021-SAC, señalando que no se encontraba de acuerdo con la resolución emitida debido a que solo se le había enviado el reporte de movimientos de su tarjeta, motivo por el cual solicitó revisar las imágenes de las cámaras del día 29 de mayo de 2021, a fin de visualizar que efectivamente realizó la recarga de S/ 20,00 en dicha fecha.
- El 25 de junio de 2021, TREN URBANO elevó al Tribunal de Solución de Controversias y Atención de Reclamos (en adelante, el TSC), el expediente administrativo con el recurso de apelación presentado por la apelante.
- 5. El 21 de marzo de 2024, se realizó la audiencia de vista quedando la causa al voto.
- 6. El 22 de marzo de 2024, TREN URBANO presentó un escrito de alegatos finales, reiterando lo manifestado en su escrito de elevación del expediente.

II. CUESTIONES EN DISCUSIÓN:

- 7. Las cuestiones en discusión son las siguientes:
 - i.- Determinar la procedencia del recurso de apelación interpuesto contra la decisión contenida en la carta R-CAT-048099-2021-SAC emitida por el TREN URBANO.
 - ii.- Determinar, de ser el caso, si corresponde amparar el reclamo presentado por la señora

III. ANÁLISIS DE LAS CUESTIONES EN DISCUSIÓN:

III.1.- EVALUACIÓN DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

8. La materia del presente procedimiento versa sobre la alegación de la usuaria referida a que, habiendo realizado una recarga de S/ 20,00 en su tarjeta, después de haberla utilizado no más de cuatro veces, quedó injustificadamente sin saldo; situación que se configura como un supuesto de reclamo por calidad del servicio contenido en el literal d) del numeral IV.1 de Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de GYM FERROVÍAS S.A¹, ahora TREN URBANO (en adelante, el Reglamento de Reclamos de TREN URBANO) y en el literal c) del artículo 33 del Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias del OSITRAN² (en adelante, el Reglamento de Reclamos del OSITRAN); razón por la cual, en concordancia con el artículo 10 de este último texto normativo³, el TSC es competente para conocer el recurso de apelación en cuestión.

Reglamento de Reclamos de TREN URBANO

"Los Usuarios podrán presentar Reclamos en los siguientes casos:

(...) d) Reclamos relacionados con la calidad del servicio público brindado por el Concesionario, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Concesión".

Reglamento de Reclamos del OSITRAN

"Artículo 33.-

(...) Los reclamos que versen sobre:

c) La calidad y oportuna prestación de dichos servicios que son responsabilidad de la Entidad Prestadora

(·..)".

Reglamento de Reclamos del OSITRAN

"Artículo 10.- El Tribunal de Solución de Controversias



Catio Los Negocios 182, piso 3 Surguito - Lana Central Telefórios, (01) 500-9330 www.osfban.gob.pe



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE № 102-2021-TSC-OSITRAN RESOLUCIÓN № 00126-2024-TSC-OSITRAN

- 9. De conformidad con el numeral VII.11 del Reglamento de Reclamos de TREN URBANO⁴ y el artículo 59 del Reglamento de Reclamos del OSITRAN⁵, el plazo con el que cuentan los usuarios para apelar las decisiones de TREN URBANO respecto a sus reclamos es de quince (15) días hábiles contados desde el día siguiente de recibida la notificación.
- 10. Al respecto, de la revisión del expediente administrativo, se advierte lo siguiente:
 - La carta R-CAT-048099-2021-SAC fue notificada a la señora
 2021.
 - ii.- El plazo máximo que la señora tuvo para interponer el recurso de apelación venció el 24 de junio de 2021.
 - iii.- La señora apeló con fecha 5 de junio de 2021, es decir, dentro del plazo legal establecido.
- 11. Por otro lado, como se evidencia del recurso de apelación presentado, este se fundamenta en una diferente interpretación de las pruebas y cuestiones de puro derecho, con lo cual se cumple con lo dispuesto en el artículo 220 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS⁶ (en adelante, TUO de la LPAG).
- 12. Verificándose que el recurso de apelación cumple con los requisitos de admisibilidad y procedencia exigidos por el marco normativo, corresponde analizar los argumentos de fondo que lo sustentan

III.2.- EVALUACIÓN DE LOS ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN

El Tribunal de Solución de Controversias, en virtud de un recurso de apelación, declara su admisión y revisa en segunda y última instancia los actos impugnables emitidos por las Entidades Prestadoras y por los Cuerpos Colegiados.

Asimismo, es competente para resolver las quejas que se presenten durante los procedimientos de primera instancia. Su resolución pone fin a la instancia administrativa y puede constituir precedente de observancia obligatoria cuando la propia resolución así lo disponga expresamente conforme a ley".

Reglamento de Reclamos de TREN URBANO

"VII. 11 Recurso de Apelación

Procede el recurso de apelación cuando la impugnación a la resolución emitida por TREN URBANO FERROVIAS S.A. se sustente en diferente interpretación de las pruebas producida; cuando se trate de cuestiones de puro de derecho; se sustente en una nulidad; o cuando teniendo nueva prueba, no se opte por el recurso de reconsideración.

El recurso de apelación deberá interponerse ante la Gerencia de Servicio al Cliente de TREN URBANO FERROVIAS S.A. en un plazo máximo de quince (15) días hábiles de notificada la resolución recurrid, utilizando los canales definidos en el punto VI.1 del presente Reglamento y, en caso la presentación del recurso se presente por escrito, conforme al formato 3, documento que forma parte integrante del presente Reglamento".

8 Reglamento de Reclamos del OSITRAN

"Artículo 59. Interposición y Admisibilidad del Recurso de Apelación

El plazo para la interposición del recurso es de quince (15) días contados a partir de la notificación del acto recurrido o de aplicado el silencio administrativo".

TUO de la LPAG

"Artículo 220.- Recurso de apelación

El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico".



Calle Los Negacios 182, piso 2 Surguillo - Lima Central Telatònios. (01) 504-9330 Www.osttan.gob.pc



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE Nº 102-2021-TSC-OSITRAN RESOLUCIÓN Nº 00126-2024-TSC-OSITRAN

- 13. En el presente caso, la señora indicó haber realizado una operación de recarga en su tarjeta el 29 de mayo de 2021, por un monto de S/ 20,00 a través de una de las máquinas de la Estación Santa Rosa; no obstante, después de haberla utilizado no más de cuatro veces se quedó sin saldo, razón por la cual solicita la devolución del monto retenido. Asimismo, solicitó la visualización de las cámaras de seguridad de dicho día a fin de que se verifique que efectivamente se realizó la recarga pues en el reporte de movimientos de tarjeta no había sido registrada.
- 14. Por su parte, TREN URBANO señaló que se realizaron las verificaciones en el reporte de movimientos de la tarjeta medio universitario N° anticipato la usuaria, observándose que unicamente se realizó una recarga de S/ 20,00 (veinte con 00/100 Soles) el día 21 de mayo de 2021, mas no el día 29 de mayo de 2021, siendo utilizada posteriormente la tarjeta con normalidad, sin verificarse ningún cobro indebido.
- Al respecto, cabe recordar que, en virtud del Contrato de Concesión, TREN URBANO tiene derecho al aprovechamiento económico de los Bienes de la Concesión durante el plazo de vigencia de la misma, cuyos mecanismos le permiten recuperar su inversión a través del cobro de una tarifa⁷. En contrapartida, la Entidad Prestadora está obligada a la Conservación de los Bienes de la concesión y a prestar el servicio a los usuarios dentro de estándares de calidad especificados en el referido contrato⁸.
- 16. Asimismo, el artículo 37 de la Resolución de Consejo Directivo N° 035-2017-CD-OSITRAN, que aprueba el Reglamento de Usuarios de las Infraestructuras de Transporte de Uso Público (en adelante, Reglamento de Usuarios), establece que corresponde a la Entidad Prestadora el cobro de las tarifas por el servicio de transporte que brinda, conforme se aprecia a continuación:

"Artículo 37.- Pago de la tarifa por el uso del Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao

Corresponde a la Entidad Prestadora del servicio de Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao el cobro de las tarifas por el servicio de transporte que brinda, de conformidad con las condiciones expresadas en el respectivo Contrato de Concesión y la Ley N° 29754. Esta tarifa es fijada contractualmente y podrá ser revisada o fijada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, previa opinión del OSITRAN, de acuerdo al procedimiento establecido en el respectivo Contrato de Concesión.

[El subrayado es nuestro]

Contrato de Concesión

"SECCIÓN VIII: EXPLOTACIÓN DE LA CONCESIÓN
Derechos y Deberes del CONCESIONARIO
8.1. La Explotación por el CONCESIONARIO constituye un derecho, en la medida que es el mecanismo mediante el cual el CONCESIONARIO recuperará su inversión (...)".

Reglamento de Usuarios

"Artículo 7.- Derechos de los Usuarios

Sin perjuicio de los derechos que surjan de otras normas vigentes, los Usuarios tienen los siguientes derechos:

f) Á la Calidad y cobertura del Servicio

Los usuarios tienen derecho a exigir de las Entidades Prestadoras la prestación de servicios de calidad y cobertura conforme a los niveles establecidos en cada contrato de concesión, las normas vigentes y las disposiciones del OSITRAN.

"Artículo 11.- Obligaciones de las Entidades Prestadoras

Sin perjuicio de las obligaciones establecidas en otras normas vigentes o en los respectivos contratos de concesión, son obligaciones de toda Entidad Prestadora las siguientes:

a. Prestar servicios con las especificaciones de calidad y cobertura establecidas en los respectivos contratos de concesión y, de ser el caso, en el marco normativo vigente y disposiciones del OSITRAN".



Calle Los Negocios 182, piso 2 Surguille Lima Central Telefonica (C1) 500-9330 www.ositem.ciob.pe



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE № 102-2021-YSC-OSITRAN RESOLUCIÓN № 00226-2024-TSC-OSITRAN

 Adicionalmente, el numeral 8.5 del Contrato de Concesión celebrado entre TREN URBANO y el Estado Peruano establece lo siguiente:

"8.5 Corresponde al CONCESIONARIO la limpieza e iluminación de las estaciones y demás Bienes de la Concesión, <u>la venta de boletos y otros medios de pago</u>, la difusión de la información a los pasajeros así como la atención de los reclamos de los Usuarios, y el resguardo de la seguridad pública de los Usuarios en estaciones, trenes y demás Bienes de la concesión, de conformidad con las Leyes Aplicables".

[El subrayado es nuestro]

- Como se puede apreciar, la venta de boletos y recarga de tarjetas forman parte de aquellos servicios que TREN URBANO se encuentra obligado a poner a disposición de los usuarios.
- 19. Asimismo, el literal f) del artículo 7 del Reglamento de Usuarios establece que los usuarios de las infraestructuras de transporte de uso público tienen el derecho a recibir servicios conforme a los niveles de servicio aplicables y a las especificaciones de calidad establecidas en los Contratos de Concesión y las normas vigentes, conforme se aprecia a continuación:

"REGLAMENTO DE USUARIOS Artículo 7.- De los Derechos del Usuario

Sin perjuicio de los derechos que surjan de otras normas vigentes, los Usuarios tienen los siguientes derechos:

f) A la calidad y cobertura del servicio

Los usuarios tienen derecho a exigir de las Entidades Prestadoras la prestación de servicios de calidad y cobertura conforme a los niveles establecidos en cada Contrato de Concesión, las normas vigentes y las disposiciones del OSITRAN.

[El subrayado es nuestro]

20. Ahora bien, de la revisión del expediente se aprecia que obra el documento denominado "Reporte de Transacciones por Tarjeta" de la Línea 1 del Metro de Lima, el cual contiene el reporte de las transacciones realizadas por la señora composibilitativamente el periodo comprendido entre el 21 y 31 de mayo de 2021, constatándose que únicamente se realizó una recarga de S/ 20,00 (veinte con 00/100 Soles) en su tarjeta el día 21 de mayo de 2021, razón por la cual hizo uso de su tarjeta días posteriores sin inconvenientes conforme se aprecia a continuación:



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE № 102-2021-TSC-OSITRAN

RESOLUCIÓN Nº 00126-2024-TSC-OSITRAN

echa Hesta: 02-06-2020 00:80 echa Hesta: 02-08-2021 23:39	Missaro da Sario Exterio Tipo da Tempanción:	Faitsa	Thufai Testo Parfili Testo	and the second second		Generado: Nº Registros:
manager of the first of the second contract of the second	ero do Beria Indores Cetar Vialdos Comis	o de la Tarjeta Tito is Ho	uto Pertii nessen Autra	Docus	inerno Ultio	ro Salda Leida VI
178-702: 1745-24 - 481	Caras	Kradero	Adito	3,15	26.00	21.10 250252
11-05-2021 11:45-46 483	The state of the Use of the State of	Mcredoro -	A Main	21,10	1,50	19,60 2501002
21-05-2021 18.29:25 453	Uso	Monadore	A4.80	19,60	1.50	12,10 1101002
2-05-7021 IV-31-42 834	lw.	Montdern	Adulto	18,10	1,50	16,60 1901006
4 05-2021 11:50:46 485	Uso	Robedera	Adulto	16,60	1.50	15,10 2501004
4-05-2021 18:35:25 426	Usa,	Honedaro	AS III S	15,10	1.50	13,60 0701004
5-05-2021 LL:55-50 487	Uso	Monedera	Adulto	13,60	1,50	ilm mini
5-95-7021 19:48:08 438	450	Monadero	Assino	12,10	1,50	10'90 1101004
7-05-2021 lc:31:16 490	122	Panedeni	Adulto	10,60	1,50	9,10 - 2501004
1-05-2021 12:14:44 490	liso .	Honedara	Adulto	9,40	1,50	7,60 0901095
7-05-7021 18.57/41 491	Uso	Pichiedera	asido	7,69	1,50	avolei: a.a
455-2621.58:20.12 452		Monedaro	Action	4,₩	1,50	4,60 2531035
7-05-2021 0B:20:17 493	Usa	Manadara.	Adulto	4,60	£50	3,50 2991005
FEE- 2021 13:07:23 494	188	Monedaro	Acate Section 1	3,10	THE STATE OF	1,60 1101097
-85-2021 18:14:26 495	بغنا	Honedero	Adulto	1,69	1,50	0.10 200100#
1-05-2021 08:05:37 496	Carga	Nonstere	Assulto	0,10	2,00	2,10 2503001

- 21. Asimismo, se observa que después del 21 de mayo de 2021, no realizó ninguna recarga adicional, hasta el 31 de mayo, fecha en la cual realiza una recarga de S/ 2.00. Igualmente, se verifica que la usuaria utilizó su tarjeta hasta catorce (14) veces entre los días 21 al 31 de mayo de 2021, acreditándose un uso regular y continuo de la tarjeta.
- 22. En ese sentido, no se constata del reporte de transacciones de la tarjeta, en el cual se detallan todas las operaciones efectivamente realizadas con las tarjetas de los usuarios de la Línea 1 del Metro de Lima, que la usuaria haya realizado una recarga de S/ 20,00 (veinte con 00/100 Soles) el día 29 de mayo o que no haya utilizado más de cuatro (4) veces la tarjeta durante el periodo de tiempo del 21 al 31 de mayo de 2021, conforme lo ha manifestado a lo largo del procedimiento.
- 23. En lo que respecta a la solicitud de visualización de los videos de las cámaras de seguridad de la Entidad Prestadora por parte de la señora cabe señalar que, habiéndose verificado el detalle de transacciones de la tarjeta, donde se constatan las recargas y uso de la misma, carece de objeto dicha visualización.
- 24. Cabe señalar que la señora (no ha desvirtuado las operaciones registradas en el "Reporte de Transacciones por Tarjeta".
- 25. En ese sentido, debe recordarse que el numeral 173.2 del artículo 173 del TUO de la LPAG, señala que corresponde a los administrados presentar los medios probatorios que sustentan sus alegaciones, razón por la cual en el presente caso correspondía a la señora (acreditar que realizó la recarga de su tarjeta el día 29 de mayo, así como que no utilizó la tarjeta



Calle Los Negocios, 182, piso 2 Surquite - Lima Central Totolomos, (01) 500-9330 www.ositran.gob.pe



TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS EXPEDIENTE Nº 102-2021-TSC-OSITRAN RESOLUCIÓN Nº 00126-2024-TSC-OSITRAN

más de cuatro (4) veces entre el 21 y 31 de mayo de 2021; y, que por ende, existió una injustificada desaparición de saldo de la tarjeta en cuestión.

26. Partiendo de lo antes expuesto; en la medida que no se ha acreditado a lo largo del procedimiento la desaparición injustificada de saldo en la tarjeta de la usuaria, corresponde confirmar la decisión contenida en la carta R-CAT- 48099-2021-SAC, mediante la cual se declaró infundado el reclamo.

En virtud de los considerandos precedentes y, de acuerdo con lo establecido en los artículos 60 y 61 del Regiamento de Reclamos del OSITRAN9;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- CONFIRMAR la decisión contenida en la carta R-CAT-048099-2021-SAC emitida por TREN URBANO DE LIMA S.A. que declaró **INFUNDADO** el reclamo presentado por la señora , al no haberse acreditado una injustificada desaparición de saldo en la tarjeta de la usuaria.

SEGUNDO.- DECLARAR que con la presente resolución queda agotada la vía administrativa.

TERCERO.- NOTIFICAR la presente resolución a la señora a TREN URBANO DE LIMA S.A.

CUARTO.- DISPONER la difusión de presente resolución en el portal institucional la (www.ositran.gob.pe).

Con la intervención de los señores miembros José Carlos Velarde Sacio, Humberto Ángel Zúñiga Schroder, Santos Grimanés Tarrillo Flores y Ernesto Luciano Romero Tuya.

JOSÉ CARLOS VELARDE SACIO **PRESIDENTE** TRIBUNAL DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS **OSITRAN**

NT: 2024044536

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico firmado digitalmente, archivado por el OSITRÁN, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://serviclos.ositran.gob.pe:8443/SGDEntidades/login.jsp

Reglamento de reclamos del OSITRAN

"Artículo 60.- Procedimientos y plazos aplicables

- (...) La Resolución del Tribunal de Solución de Controversias podrá:
- a) Revocar total o parcialmente la resolución de primera instancia;
- b) Confirmar total o parcialmente la resolución de primera instancia;
 c) Integrar la resolución apelada;
- d) Declarar la nulidad de actuados cuando corresponda.

"Artículo 61.- De la resolución de segunda instancia

La resolución que dicte el Tribunal de Solución de Controversias, pone fin a la instancia administrativa. No cabe interposición de recurso alguno en esta vía administrativa.

Contra la resolución que dicte el Tribunal de Solución de Controversias, podrá interponerse demanda contencioso administrativa, de acuerdo con la legislación de la materia".



Calle Los Medicios, 182, pigo 2 Surguillo - Lima Central Telefonica: (21) 503-9330 www.ositran.gob.pc